Лекція Захист прав і основоположних свобод людини згідно міжнародного права та закріплення міжнародних зобов'язань по дотриманню прав людини в Конституції України.

Лекція створена на основі Конституції України та з інформації: «Мультімедійний посібник з навчальної дисципліни «Міжнародне право», розміщенної в відкритому доступі на сайті Національної академії внутрішніх справ, 2016 рік. . <https://arm.naiau.kiev.ua/books/mg/index.html> ( посилання на сайт МВС), <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> ( посилання на Конституцію України).

Коли ми проголошуємо свою правосуб'єктність, перше на що ми посилаємося це – Загальна декларація прав людини, стаття 6 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text> ) , та Міжнародний пакт про громадянські та політичні права, стаття 16 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text> ) , в яких наголошується: Кожна людина, де б вона не перебувала, має право на визнання
її правосуб'єктності.

 Багато суперечек в останній час стосовно того, на які норми права спиратися. Є прихильники виключно Природнього права та Конів Всесвіту. Є також прихильники виключно внутрішньодержавного права, тобто Конституції України 1996 року ( мовляв - маємо що маємо і на це спираємось).

 Коли ми підписували Акт Самовизначення народу, ми спирались на Природнє право, але використовували для захисту своїх прав і свобод міжнародні договори, ратифіковані Україною, та Конституцію України, бо це закони, які є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами, посадовими та службовими особами всіх рівнів.

 Отже, ми використовуємо на благо та для захисту людини будь-які діючи правові норми.

 Для початку відзначу, що міжнародне право, як і внутрішньодержавне право, має чітко виражені юридичні тлумачення термінів, які є універсальними для всіх учасників угоди.

Не знання чи не вірне тлумачення термінів несе за собою сумні юридичні та правові наслідки. Тому, в міжнародних та у внутрішніх правових документах прописано тлумачення термінів. Пропоную коротенький юридичний лікбез по основним термінам міжнародного права.

Міжнародне право — це система юридичних принципів і норм договірного і звичаєвого характеру, що регулюють відносини між державами та іншими суб’єктами міжнародного права. Основні ознаки міжнародного права:

- міжнародне право — це сукупність юридичних норм і принципів, які визнаються суб'єктами міжнародного права в якості юридично обов'язкових;

- реалізація норм міжнародного права забезпечується примусом, форми, характер і межі якого визначаються в міждержавних угодах.

Цікавий тезис -

 Норми міжнародного права створюють права й обов'язки тільки для суб'єктів міжнародного права.

Реалізація міжнародних зобов'язань на внутрішньодержавному рівні здійснюється шляхом імплементації **-**  входження норм міжнародного права в норми внутрішньодержавного права, за допомогою трансформації.

В Україні у відношенні міжнародних договорів застосовується індивідуальна трансформація **-** Верховною Радою України (єдиним законодавчим органом влади) видається спеціальний закон про ратифікацію.

У доктрині міжнародного права розрізняють декілька засобів індивідуальної трансформації, один з яких: рецепція — коли норма міжнародного права без зміни запозичується національним законодавством —наприклад, стаття 9 Конституції України - Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України. За юридичною силою норми права поділяються на:

імперативні — до них належать основні принципи міжнародного права;

 (згідно тлумачення юридичного словника іншомовних термінів : ІМПЕРАТИВНИЙ – владний, наказовий; який вимагає беззастережного підпорядкування; який не допускає вибору. (<https://shron1.chtyvo.org.ua/Holubovska_Iryna/Bahatomovnyi_iurydychnyi_slovnyk-dovidnyk.pdf?PHPSESSID=johb47d7gpr8cqmr6ippl416p7> )

диспозитивні — під ними розуміються такі норми, що припускають відступ від них у взаємовідносинах певних суб'єктів у результаті угоди між ними. Практика та теорія міжнародного права визначила розширений перелік  джерел міжнародного права:

- міжнародно-правовий акт; - міжнародні конвенції;- міжнародні звичаї;

- загальні принципи права; - судові прецеденти; - правові доктрини;

- міжнародна ввічливість, - національне законодавство,**-** односторонній акт,

- декларація. Додам що цей термін не такий простий, як вважається:

Декларація підписується у випадках коли не може бути підписано міжнародну угоду*. Декларація (лат. declaratio – заява, вислів) – 1) політична заява від імені держави, уряду, партії чи іншої організації; 5) міжнародний документ про основні принципи з тих або інших питань. Словник юридичніх термінів (*[*https://oduvs.edu.ua/wp-content/uploads/2016/09/slovnyk\_jur\_term.pdf*](https://oduvs.edu.ua/wp-content/uploads/2016/09/slovnyk_jur_term.pdf)*)*

Основні принципи міжнародного права закріплені Статутом МООН(Міжнародної Організації Об'єднаних Націй) 1945 року.

До загальних принципів міжнародного публічного права належать:

1. принцип суверенної рівності держав;

2. принцип незастосування сили або загрози силою;

3. принцип територіальної цілісності держав;

4. принцип непорушності державних кордонів;

5. принцип мирного вирішення міжнародних спорів;

6. принцип невтручання у внутрішні справи;

7. принцип загального дотримання прав людини;

8. принцип самовизначення народів і націй;

9. принцип співробітництва;

10. принцип сумлінного виконання міжнародних зобов'язань.

Хочу звернути вашу увагу – це загальні принципи міжнародного Публічного права, яке згідно верховенства права вище ніж Приватне право**.**

Основні принципи міжнародного публічного права:

\*є універсальними нормами міжнародного права, \* вони мають обов'язковий характер для всіх без винятку держав, та для інших суб'єктів міжнародного права; \*вони мають першість стосовно всіх інших норм системи міжнародного права; \* вони, як виняток із загальних правил дії міжнародно-правових норм, мають зворотну силу, що дозволяє їм поширювати свою дію на будь-яку норму, яка виникла раніше самого принципу, аж до її скасування і невизнання пов'язаних із нею наслідків;

!!!!• діяння, що порушують принципи міжнародного права, розглядаються як міжнародні злочини !!!!;

Тут виникає справедливе питання до міжнародної спільноти, представників Міжнародної Організації Об'єднаних Націй – Чого чекаєте? Доки в списку міжнародних злочинців які порушують права людини запишуть і ваші імена? Так більша частина «великих комбінаторів» вже може займати місця на лаві підсудних Нюрнберзького трибуналу, наприклад сумнозвісний ВООЗ в повному складі на чолі зі Швабом, за геноцид людства.

Відповідно до Декларації про принципи міжнародного права 1970 року існують поняття суверенної рівності:

**-** Принцип дотримання прав людини, як самостійний *принцип* був сформульований у Заключному акті Наради Безпеки і Співробітництва в Європі 1975 року (Заключний акт НБСЄ підписаний в Хельсінкі). <http://kimo.univ.kiev.ua/MVZP/75.htm> (посилання на сам документ)

<https://mfa.gov.ua/mizhnarodni-vidnosini/organizaciya-z-bezpeki-i-spivrobitnictva-v-yevropi> ( посилання на сайт міністерства закордонних справ України)

Держави беруть на себе зобов’язання *додержуватися історично досягнутих стандартів прав людини*, оскільки від цього залежать і міждержавні відносини.

У *ст. З Конституції України* закріплено, що «права і свободи людини і їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Затвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави».

Аналіз міжнародних актів дозволяє виділити такі основні положення принципу дотримання прав людини:

- визнання гідності, властивої всім членам людської родини, а також їх рівних і невід’ємних прав є основою свободи, справедливості і загального миру;

- кожна держава зобов’язана сприяти шляхом спільних і самостійних дій загальній повазі і дотриманню прав людини й основних свобод відповідно до Статуту ООН;

- права людини повинні охоронятися владою закону, що забезпечить національний мир і правопорядок, людина не буде змушена вдаватися як до останнього засобу до повстання проти тиранії і гноблення;

- держава зобов’язана шанувати і забезпечувати всім людям, що знаходяться в межах її юрисдикції, права і свободи, визнані міжнародним правом;

- держава зобов’язана вжити законодавчих та інших заходів, необхідних для забезпечення міжнародно визнаних прав людини;

- держава зобов’язана гарантувати будь-якій людині, права якої порушені, ефективні засоби правового захисту;

- держава зобов’язана забезпечити право людини знати свої права і діяти відповідно до них.

На мою думку – якщо приватна компанія утворилась «як держава», тобто визначилась що вона « виконує функції державного управління» то і всі зобов'язання та гарантії згідно міжнародних договорів, які зафіксовані в внутрішньому законодавстві, її стосуються безпосередньо. Бо, в Україні, посадовці бачуть тільки те, що можуть «взяти» поки при посаді, а от стосовно того що повинні «дати» одразу проблеми, прям три мавпи в одному «не бачу, не чую, не скажу»

Принцип рівноправності та самовизначення народів і націй як обов’язкова норма сучасного міжнародного права одержав свій розвиток у Статуті МООН <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> , це безумовне дотримання права кожного народу і нації вільно вибирати шляхи і форми свого розвитку є однією з принципових основ міжнародних відносин. Самовизначення означає право народів вибирати такий шлях розвитку, що найбільшою мірою відповідає їх історичним, географічним, культурним, релігійним та іншим традиціям і уявленням. У Декларації про принципи міжнародного права 1970 року <https://ips.ligazakon.net/document/mu70012?an=2&ed=1970_10_24> ( посилання на сайт Ліга-закон), <https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml> ( посилання на сайт МООН) підкреслюється: «Створення суверенної і незалежної держави, вільне приєднання до незалежної держави або об’єднання з нею, або встановлення будь-якого іншого політичного статусу, вільно визначеного народом, є формами здійснення цим народом права на самовизначення». *Суб'єктом права на самовизначення* є не тільки залежні, але і суверенні нації і народи. **Кожна держава зобов'язана утримуватися від будь-яких насильницьких дій, що позбавляють народи, про які йде мова, їхнього права на самовизначення**. У своєму опорі таким діям народи вправі просити й одержувати підтримку відповідно до Статуту ООН <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> .

Звертаю вашу увагу на наступну норму міжнародного права:

Якщо народ створить орган, що його офіційно представляє і виконує публічно-правові функції, то будь-які насильницькі дії, що перешкоджають ззовні процесу самовизначення, можуть розглядатися як порушення принципу невтручання і суверенної рівності держав. Саме тому важливо самовизначитися та об'єднуватися народом.

Право народів на самовизначення тісно пов’язане зі *свободою політичного вибору*. Народи, що самовизначилися, вільно вибирають не тільки свій внутрішньополітичний статус, але і зовнішньополітичну орієнтацію.

Міжнародні пакти про права людини 1966 року підтвердили *зв'язок самовизначення з правами людини*, закріпивши у своїх перших статтях положення про те, що «усі народи мають право на самовизначення» (ст. 1 Пакту про громадянські та політичні права 1966 року). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text> , <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text>

Основними напрямками співробітництва держав **є**:

- підтримка миру і безпеки; - загальне дотримання прав людини;

Особливо наголошую на тому, що практично в кожному міжнародному договорі прописані зобов'язання держав-учасниць сумлінно і неухильно виконувати гарантовані цими договорами права і свободи людини та народу.

Відповідно до п. 2 cm. 2 Статуту, «всі Члени Організації Об’єднаних Націй сумлінно виконують взяті на себе за дійсним Статутом зобов’язання, <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

 Відповідно до Віденської конвенції про право міжнародних договорів 1968 року, кожний чинний договір обов’язковий для його учасників і має ними сумлінно виконуватися. Більш того, учасник не може посилатися на положення свого внутрішнього права як на підставу для невиконання ним договору. <https://ips.ligazakon.net/document/MU69K01>

Повернемося до тлумачення термінів.

Суб’єкт міжнародного права – це носій певних міжнародних прав і обов’язків, що виникають відповідно до загальних норм міжнародного права або розпоряджень міжнародно-правових актів.

Для того щоб виступати в якості суб’єктів міжнародного права повинні бути певні властивості, одна з яких: **-** здатність виробляти, виражати і реалізовувати автономну волю;

Будь-який суб'єкт міжнародного права має правоздатність, дієздатність і деліктоздатність.

Держави виступають суб'єктом міжнародного права у випадку коли на підтвердження свого суверенітету держава має:

а) територіальну цілісність, котра означає, що ніхто не вправі змінити територію держави без згоди на те її вищих органів державної владиабо її народу **(!!!)**;

б) територіальне верховенство, що означає, що на території держави діють закони тільки тієї держави **(!!!)** До речі, в статті 73 Конституції України сказано: Стаття 73. Виключно всеукраїнським референдумом вирішуються питання про зміну території України.

Якщо державу яким-небудь чином обмежено в суверенітеті (наприклад, не має повного верховенства на своїй території), то вона обмежується й в обсязі міжнародної правосуб'єктності.

Держава являє собою сполучення трьох елементів: а) визначеної території;

б) населення, на ній проживаючого; в) організації публічної влади.(!!!!!)

 І от тут вже питання до місцевих чиновників всіх рангів – А як приватні торгівельні компанії з кодом ЄДРПОУ, та кодом реєстрації в міжнародному реєстрі праватних компаній можуть бути органами публічної влади в Україні?!

Питання риторичне, відповідь відома – А ніяк!!!!

Міжнародна правосуб'єктність націй і народів, що борються за національне визволення.

Правосуб'єктність націй, що борються, як і правосуб'єктність держав, носить об'єктивний характер, тобто існує незалежно від чиєї-небудь волі.

Характерною рисою сучасного міжнародного права є визнання і затвердження в міжнародному житті принципу рівності і самовизначення народів. Саме народів, а не націй, тому що в Статуті 00Н цей принцип закріплений у якості загальновизнаної норми міжнародного права. <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> *Ст.2 Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов.*

Для того щоб нація могла бути визнана суб'єктом міжнародного права, вона повинна відповідати певним умовам:

- повинна знати і вказувати територію, на якій вона припускає організацію своєї держави;

- повинна мати в наявності військові формування;

- повинна мати політичний центр або організацію, визнану в якості такої, що повинна мати тісний зв'язок із населенням країни і якій будуть підпорядковуватися зазначені військові формування;

- повинна бути визнана певним чином міжнародними структурами.

Визнання – це односторонній добровільний акт держави, у якому вона:

прямо чи побічно заявляє або про те, що розглядає іншу державу як суб'єкт міжнародного права і має намір підтримувати з нею офіційні відносини. Соціальна цінність визнання полягає в тому, що на його основі здійснюється правонаступництво держав. Під міжнародним равонаступництвом  розуміється перехід прав і обов'язків від одного суб'єкта міжнародного права (правопопередника) до іншого (правонаступника) внаслідок виникнення або припинення існування держави або зміни її території. Об'єктами правонаступництва можуть бути: - територія; - договори; - державна власність; - державні архіви; - державні борги; - членство в міжнародних організаціях. Існують такі види правонаступництва: - повне – універсальне – коли до правонаступника переходять усі права й обов'язки правопопередника (наприклад, Україна є повним правонаступником УРСР); - неповне (часткове) – коли до правонаступника переходить частина прав і обов'язків або тільки права чи обов'язки (наприклад, Україна є частковим правонаступником СРСР з питань ядерної зброї);

 І тут дуже цікаво те, що в офіційних джерелах заявляють що – повним правонаступником УРСР є Україна ( написання згідно правопису і це відповідає тому, що зазначено 24.08.1991року на офіційному сайті ООН- УРСР змінила назву і виступатиме надалі під назвою Україна), а в АКТі ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ фігурує УКРАЇНА капслоком ( яка не може бути правонаступницею держави, бо є комерційною корпорацією іноземного походження, згідно реєстрації в Американському реєстрі приватних корпорацій).

Зважаючи на те, що основними суб'єктами міжнародного права є держави, у міжнародному праві мова йде насамперед про їхнє Правонаступництво.

В даний час основні питання правонаступництва держав урегульовані в двох універсальних договорах**:**

Віденській конвенції про Правонаступництво держав стосовно договорів від 23 серпня 1978 року, яка регулює правонаступництво тільки стосовно договорів, що укладені в писемній формі, і тільки лише між державами. У відношенні усних договорів і договорів між державами й іншими суб'єктами міжнародного права діють звичайні норми.<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_185#Text> **(**Документ 995\_185, чинний, поточна редакція — Приєднання від 17.09.1992,) і Віденської конвенції про Правонаступництво держав стосовно державної власності, державних архівів і державних боргів від 8 квітня 1983 року, в якій регулюється Перехід власності, архівів і боргів при правонаступництві між державою-попередницею і державою-спадкоємницею. <https://ips.ligazakon.net/document/MU83K04U> .Документ 2784-XII, поточна редакція — Прийняття від 17.11.1992 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2784-12#Text> При відсутності таких угод діють узгоджені правила:

а) При передачі частини території держави іншій державі до правонаступника переходять:

- усе нерухоме майно, що знаходиться на відповідній території, а також рухоме майно, пов'язане з діяльністю держави на даній території;

- частина архівів, що стосується відповідної території і необхідна для й нормального управління;

- державний борг (у справедливій долі).

 І зважаючи на ці правила, хочу зауважити – вони діють припередачі частини території держави іншій державі, тобто при заяві про правонаступництво держава-попередниця та держава – правонаступниця повинні мати однакову правову форму – публічну форму утворення. Я не зустріла підтвердження, що держава-попередниця може передати все своє рухоме та нерухоме майно приватній фірмочкі, навіть якщо остання буде казати, що вона правонаступниця.

Зате, все «стає на свої місця» коли ми розглядаємо питання з огляду на зміну назви держави, про яку сказано на офіційній сторінці сайту МООН - Украина - Дата принятия в ООН: 24-10-1945; 24 августа 1991 года Украинская Советская Социалистическая Республика изменила свое название на Украину.<https://www.un.org/ru/about-us/member-states/ukraine>

І тоді, дійсно, Україна( коли назва прописана згідно правопису) є правонаступницею УРСР. А от **УКРАЇНА** прописана капслоком, то якраз торгівельна компанія з кодом ЄДРПОУ, іноземна управляюча компанія, зареєстрована в міжнародному реєстрі приватних юридичних компаній, яку держава УРСР «найняла на роботу» та якій надала право довірчого управління народним майном. Тоді стає зрозумілою наступна норма міжародного права:

На території держави виключається будь-яка діяльність публічної влади іншої держави, вища влада держави здійснюється системою державних органів у законодавчій, виконавчій, адміністративній і судовій сферах;

Держава має право на застосування всіх законних способів владного примусу для дотримання законів і правил як до власних фізичних і юридичних осіб, так і до іноземців, що знаходяться на її території, якщо інше не встановлено чинними міжнародними угодами. Отже, влада даної держави є вищою владою стосовно всіх фізичних і юридичних осіб, що знаходяться в межах її території;

Об’єктом права міжнародних договорів є відносини між суб’єктами щодо процесу укладання, сфери і часу дії та умов припинення дії міжнародного договору.

Предмет регулювання права міжнародних договорів – процес укладання міжнародного договору.

Джерелами права міжнародного договору є звичай, договір, а також загальні принципи міжнародного права.

Найбільш важливими універсальними конвенціями, що регулюють відносини у зв’язку з укладанням і застосуванням міжнародних договорів, є: Віденська конвенція про право міжнародних договорів 1969р. <https://ips.ligazakon.net/document/MU69K01> , що докладно регламентує порядок укладення міжнародних договорів між державами, набуття ними чинності, тлумачення, використання та скасування, а також умови їхньої дійсності; Віденська конвенція про правонаступництво держав стосовно договорів 1978 р. <https://ips.ligazakon.net/document/MU83K04U> ,  Віденська конвенція про право договорів між державами і міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями 1986 р. розгорнута лекція по праву міжнародних договорів за посиланням <https://oduvs.edu.ua/wp-content/uploads/2016/09/Lek_4-mp-1.pdf> )

Конституція України визначає місце міжнародних договорів у національному законодавстві України (ст. 9 Конституції України). Закон України «Про дію міжнародних договорів на території України» від 10 грудня 1991 р.( <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1953-12#Text> Документ 1953-XII, втратив чинність, поточна редакція — Втрата чинності від 03.08.2004, підстава - [1906-IV](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15) **!!!!!**) регулює застосування міжнародних договорів на території України. Порядок укладання, виконання та денонсації міжнародних договорів України встановлює Закон України «Про міжнародні договори України» від 22 грудня 1993 р. ( <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3767-12#Text> Документ 3767-XII, втратив чинність, поточна редакція — Втрата чинності від 03.08.2004, підстава - [1906-IV](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15) **!!!!!!!)** Цей Закон застосовується до всіх договорів України – міждержавних, міжурядових і міжвідомчих, регульованих нормами міжнародного права, незалежно від їх форми і найменування. А підставою для втрати чинності двох цих законів був прийнятий в 2004 році закон **Про міжнародні договори України,** Документ 1906-IV, чинний, поточна редакція Редакція  від  15. 03. 2022 який є чиним по сей день. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>

А ось тут хочу прокоментувати. Бо, особисто в мене виникло питання – чому незважаючи на те, що два закони, стосовно міжнародних договорів, втратили чинність в 2004 році, бо тоді ж, в 2004 році, був натомість прийнятий новий закон, в 2016 році поважні професор, доктор наук та кандидати в доктора наук Національної академії внутрішніх справ продовжують навчати своїх абітурієнтів саме по цим законам? Ну цікаво мені))) Навіть не розглядаю можливість того, що вони про це не знали.

Тлумачення договору полягає у з'ясуванні точного смислу і змісту договору. Тлумачення здійснюється з урахуванням загальних норм міжнародного права і не повинно призводити до наслідків, що суперечать імперативним нормам міжнародного права.

Дія та дотримання міжнародного договору базуються на принципі pacta sunt servanda (договорів потрібно дотримуватися). Це означає, що з моменту набуття чинності договір починає породжувати міжнародно-правові норми, які є обов’язковими для сторін договору, що висловили згоду на обов'язковість для них прав і обов’язків, котрі випливають з умов договору. Цей принцип є загальновизнаним принципом міжнародного права. Цим принципом обґрунтовано основні засади забезпечення дії договірних норм міжнародного права - кожен чинний договір є обов’язковим для його учасників і має добросовісно виконуватися.

 Законодавство України визначає, що міжнародні договори України підлягають неухильному дотриманню відповідно до норм міжнародного права. Забезпечення виконання міжнародних договорів України покладається на Президента й уряд. Діють, тобто породжують права та обов’язки, тільки чинні договори. Чинним є договір, що став джерелом обов’язкових міжнародно-правових норм. У національне законодавство України про міжнародні договори входять такі нормативно-правові акти:

Конституція України від 28 червня 1996 року; <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

Закон України від 22 грудня 1993 року «Про міжнародні договори»; <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3767-12#Text>

Закон України від 10 грудня 1991 року «Про дію міжнародних договорів на території України»; <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1953-12#Text>

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 червня 1994 р. №422 «Про затвердження Положення про порядок укладання, виконання і денонсації міжнародних договорів України міжвідомчого характеру». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-94-%D0%BF#Text> Документ 422-94-п, поточна редакція — Редакція від 11.05.2006.

І знов таки, вказуються ті закони, що втратили чинність і взагалі не згадують про той, Про міжнародні договори України**,** Документ 1906-IV що прийнятий замість них. Під територією в міжнародному праві розуміються різноманітні простори земної кулі з її сухопутною і водною поверхнею, надрами і повітряними просторами, а також космічний простір і небесні тіла, що знаходяться в ньому. Поняття «правовий статус» і «правовий режим» використовуються в якості критерію для юридичної класифікації територій. Пропоную розглянути законодавче встановлення кордону - У процесі встановлення кордону звичайно розрізняють два послідовних етапи: делімітація – це визначена в договірному порядку загального напрямку **проходження лінії державного кордону з позначенням її на картах**, схемах і планах. При делімітації складається докладний опис проходження лінії кордону, що виключає двояке тлумачення, із нанесенням її на карти і схеми (делімітаційні карти). Делімітаційна карта підлягає парафуванню і підписанню, вона також скріплюється гербовими печатками договірних сторін. У України проведена делімітація державних кордонів із усіма суміжними державами (у 1997 році підписаний договір про делімітацію кордонів із Білорусією, у 1999 році – із Молдавією), за винятком Російської Федерації.

демаркація – це проведення лінії державного кордону на місцевостіз позначенням її спеціальними прикордонними знаками (пірамідами, стовпами, буями, створеними знаками, маяками і т.п.).

Відповідно до статті 4 Закону України від 4 листопада 1991 року «державний кордон України на місцевості позначається ясно видимими прикордонними знаками, форми, розмір і порядок установлення яких визначаються законодавством України і міжнародними договорами України». Державна територія — це територія, що правомірно знаходиться під суверенітетом конкретної держави, над якою нею здійснюється територіальне верховенство.

- з одного боку, державна територія виступає як об'єкт права власності,

- з іншого боку — вона визначає просторову межу державної влади.

В Конституції України закріплено, що земля, її надра, атмосферне повітря, водні й інші природні ресурси, що знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виняткової (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу (стаття 13 Конституції України). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>Якщо все означене в статті 13 КУ є об'єктом «права власності українського народу» то виникає питання – чиєю властністю це є? Бо право власності – то оренда, а власність, виходячи з усього належить народу України, тобто суб'єкту міжнародного права.

Основним Законом держави передбачене право народу на володіння, користування і розпорядження як самою територією, так і всіма її природними ресурсами і багатствами без шкоди для будь-яких зобов'язань, що випливають із міжнародного співробітництва держав на принципі взаємної вигоди і міжнародного права.

Таким чином, територія виступає не тільки в якості матеріальної бази й екологічного середовища існування народу, але і є матеріальною базою суверенітету як основної властивості державної влади. Недарма міжнародне право передбачає, що жоден народ ні в якому разі не може бути позбавлений належних йому засобів існування.

На території, що знаходиться в загальному користуванні держав, діють загальновизнані принципи і норми міжнародного права. У міжнародному праві здавна склалося, що держава володіє територією, якщо: — здійснює над нею державну владу; — організує на ній господарську діяльність;

— повідомляє іншим державам про приєднання цієї території (нотифікує територію).

Правовий режим надр регламентується в Україні Конституцією України і Кодексом України про надра.

Надра е виключною власністю народу України і даються тільки в користування.

Повітряна територія держави. — це стовп повітря над сухопутною і водною територією держави в межах її державних кордонів.

Повертаємося знов до Статті 9**.** КУ, в якій наголошується - Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України.

За Законом України «Про міжнародні договори України» ратифікація міжнародних договорів України здійснюється Верховною Радою України шляхом ухвалення спеціального закону про ратифікацію, який підписується Головою Верховної Ради України. Ратифікації підлягають міжнародні договори України, які мають життєво важливе значення для держави: політичні, загальноекономічні, з фінансових питань, з питань позики та кредиту, територіальні, мирні, що стосуються прав і свобод людини, про громадянство, про участь у міждержавних союзах та організаціях, про військову допомогу та стосовно направлення контингенту Збройних сил України до іншої країни, про історичне та культурне надбання народу України, а також інші важливі договори.

Міжнародне гуманітарне право – це сукупність принципів і норм, що регулюють відносини між державами з приводу захисту прав людини й основних свобод для усіх, незалежно від раси, статі, мови і релігії як у мирний час, так і в період збройних конфліктів.

Розділ ІХ Статуту ООН регулює відносини держав у важливій сфері – взаємодії між державою і людиною. Тому проблеми гуманітарного характеру відповідно до Статуту ООН містять у собі і сприяння додержанню прав людини, і широкий спектр проблем таких, як розв’язання міжнародних соціально-економічних питань, боротьба з масовими порушеннями прав людини внаслідок вчинення злочинів проти людства, захист прав людини у збройних конфліктах, визначення правового статусу…

Міжнародні стандарти у галузі прав людини – це обов’язкові для всіх держав правила поводження з людьми, що полягають у необхідності гарантувати всім, хто перебуває в межах державної юрисдикції, встановлені універсальними і регіональними міжнародно-правовими актами права і свободи, а також не зазіхати на такі права і свободи.

 І тут, якраз, настав час трохи зупинитися саме на тих міжнародних договорах про захист прав людини, які ратифіковані Україною і є частиною її внутрішнього законодавства. Почнемо. Міжнародна конвенція про захист прав людини та основоположних свободРим, 4.XI.1950, Дата набрання чинності для України: 11.09.1997 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text>Документ 995\_004, чинний, поточна редакція — Редакція від 01.08.2021{Конвенцію ратифіковано Законом [№ 475/97-ВР від 17.07.97](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80)} В цій Міжнародній конвенції про захист прав людини та основоположних свобод ми використовуємо дві статті №1 і №53.Ця Конвенція є договором, який укладений Урядами держав - членів Ради Європи, на користь третьої сторонни – людини, та в якому чітко прописані як зобов'язання сторін, уклавших договір, так і гарантії виконання цих зобов'язань. СТАТТЯ 1. Зобов'язання дотримуватися прав людини СТАТТЯ 53. Гарантія визнаних прав людини

Наступним документом міжнародного права є: Загальна декларація прав людини<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text> Документ 995\_015, поточна редакція — Прийняття від 10.12.1948, Прийнята і проголошена резолюцією 217 A (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 року,

Зазвичай, при написанні волевиявлення чи правочину на зміну правовідносин, ми використовуємо **статтю №6** Загальної декларації прав людини, але зараз ще хочу звернути вашу увагу на **статтю №1** цієї Декларації, бо, на мій погляд, саме в ній прописано Природнє право : Стаття 1  Всі люди народжуються вільними і рівними у своїй гідності та правах. ( Тобто, в цій статті стверджується, що всі права, вольності і свободи людина отримує від народження!)

А стаття №6 цієї декларації наголошує:

Стаття 6. Кожна людина, де б вона не перебувала, має право на визнання
її правосуб'єктності.

В цій статті сказано про те, що кожна людина (тобто всі люди!) де б вона не перебувала ( тобто не залежно від часу, місця чи майнового стану) має право на визнання її правосуб'єктності.

І ось тут, якраз, ми повертаємося до визначення термінів і дивимося що таке правосуб'єктність – тобто кто є суб'єктом права: суб’єкти міжнародного права повинні мати певні властивості, одна з яких: **-** здатність виробляти, виражати і реалізовувати автономну волю. Саме Волю ми проявляємо в своїх волевиявленнях, коли проголошуємо**:** Згідно моєі свідомої волі!!!

Будь-який суб'єкт міжнародного права має правоздатність, дієздатність і деліктоздатність.

В Загальній декларації прав людини прописані в достатній кількості права та свободи людини, які повинні бути захищеними , зауважу що згідно з тлумаченням Словника юридичніх термінів - Декларація це не тільки «урочисте проголошення про наміри» а також і міжнародний документ про основні принципи з тих або інших питань, (<https://oduvs.edu.ua/wp-content/uploads/2016/09/slovnyk_jur_term.pdf>)

 Наступним важливим міжнародним документом, точніше одразу двома, йдуть Пакти - Міжнародний пакт про громадянські і політичні права<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text> Документ 995\_043, чинний, поточна редакція — Ратифікація від 19.10.1973,Набрання чинності, відбулась 23.03.1976. та Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права

Преамбули обидвих Міжнародних пактів майже однакові, за невеличкими розбіжностями. Головне, що обидва Пакти мають в преамбулі дуже важливий «посил до дій», а саме: …кожна окрема людина… повинна добиватися заохочення і додержання прав, визнаних у цьому Пакті… (пропоную уважно прочитати наступні статті 1,3,5,6,7,9,16,17,18,19,47)

Стаття 1

1. Всі народи мають право на самовизначення.

2. Всі народи для досягнення своїх цілей можуть вільно
розпоряджатися своїми природними багатствами і ресурсами без шкоди
для будь-яких зобов'язань… Жоден народ ні в якому разі не
може бути позбавлений належних йому засобів існування. Стаття 3 -  Держави, які беруть участь у цьому Пакті, зобов'язуються
забезпечити рівне для чоловіків і жінок право користування всіма
громадянськими і політичними правами, передбаченими в цьому Пакті.

Стаття 5  1. Ніщо в цьому Пакті не може тлумачитись як таке, що
означає, що якась держава, якась група чи якась особа має право
займатися будь-якою діяльністю або чинити будь-які дії, спрямовані
на знищення яких-небудь прав чи свобод, визнаних у цьому Пакті,
або на обмеження їх у більшій мірі, ніж передбачається в цьому
Пакті.

Стаття 16  Кожна людина, де б вона не перебувала, має право на визнання
її правосуб'єктності.

Стаття 47  Ніщо в цьому Пакті не може тлумачитись як ущемлення
невід'ємного права всіх народів володіти і користуватися повною
мірою і вільно своїм природними багатствами та ресурсами.

Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text> Документ 995\_042, чинний, поточна редакція — Ратифікація від 19.10.1973, Набрання чинності, відбулась 03.01.1976.

Положення преамбули цього пакту та багатьох його статей повністю, або частково співпадає з положеннями Міжнародного пакту про громадянські і політичні права. Але є і різниця , наприклад право на працю, право на справедливі та сприятливі умови праці, право на охорону здоров'я, право на достатній рівень освіти, право на соціальне забезпечення та на достатній життєвий рівень.

Стаття 11: 1. Держави, які беруть участь у цьому Пакті, визнають право
кожного на достатній життєвий рівень для нього і його сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг і житло, і на неухильне поліпшення умов життя. Держави-учасниці вживуть належних заходів щодо забезпечення здійснення цього права…

Далі перейдемо до положень міжнародного права, в яких чітко проголошено **права народу**.

Спочатку пропоную зупинитися на документі з назвою РЕЗОЛЮЦІЯ 61/295, прийнята Генеральною Асамблеєю 13 вересня 2007. Декларація Організації Об’єднаних Націй про права корінних народів.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_l56#Text>Документ 995\_l56, поточна редакція — Прийняття від 13.09.2007, в преамбулі якої сказано наступне :

*пам’ятаючи* про те, щоніщо в цій Декларації не може бути використане для відмови будь-якому народу в його праві на самовизначення, яке здійснюється відповідно до міжнародного права…*визнаючи і підтверджуючи*, щопредставники корінних народів мають право без будь-якої дискримінації користуватись всіма правами людини, визнаними в міжнародному праві, і що корінні народи володіють колективними правами, які абсолютно необхідні для їхнього існування, добробуту і всебічного розвитку як народів… Наведу для прикладу деякі статті цієї декларації:

Стаття 1Корінні народи мають право, колективно та індивідуально, на повне володіння всіма правами людини і основоположними свободами, визнаними у Статуті Організації Об’єднаних Націй, [Загальній декларації прав людини](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015) (4) та в нормах міжнародного права, які стосуються прав людини.

Стаття 3Корінні народи мають право на самовизначення.

Стаття 211. Корінні народи мають право без дискримінації на покращення соціально-економічних умов їх життя, включаючи, зокрема, такі сфери як освіта, зайнятість, професійно-технічна підготовка та перепідготовка, забезпечення житлом, покращення санітарних умов, охорона здоров’я та соціальне забезпечення.

Стаття 261. Корінні народи мають право на землі, території та ресурси, якими вони традиційно володіли, які вони традиційно займали або тим чи іншим чином використовували або набули.

Стаття 281. Корінні народи мають право на відшкодування за рахунок засобів, які можуть включати в себе реституцію або, якщо це не можливо, у вигляді справедливої компенсації за землі, території та ресурси, якими вони традиційно володіли або іншим способом займали або використовували і які були конфісковані, відчужені, зайняті, використані або яким було завдано шкоду без їхньої вільної, попередньої та усвідомленої згоди.

Стаття 291. Корінні народи мають право на збереження та охорону навколишнього середовища та родючості їхніх земель або територій та ресурсів.

Стаття 301. Військова діяльність на землях або територіях корінних народів не проводиться...

Стаття 44Всі права і свободи, визнані цією Декларацією, рівною мірою гарантуються **чоловікам та жінкам**, які є представниками корінних народів.

Стаття 45Ніщо в цій Декларації не може бути витлумачене як таке, що применшує або припиняє права, якими володіють на сьогодні або які можуть набути в майбутньому корінні народи.

Стаття 461. Ніщо в цій Декларації не може бути витлумачене як таке, що припускає будь-яке право будь-якої держави, народу, групи осіб або окремої особи займатись будь-якою діяльністю або вчиняти будь-які дії …або розглядатись як таке, що санкціонує чи заохочує до будь-якої дії, яка вела б до роз’єднання або до часткового чи повного порушення територіальної цілісності та політичної єдності суверенних та незалежних держав. 2. При здійсненні прав, проголошених у цій Декларації, поважаються права людини та основні свободи всіх.  3. Положення, які викладені в цій Декларації, тлумачаться відповідно до принципів справедливості, демократії, дотримання прав людини, рівності, недискримінації, ефективного управління та добросовісності.

Для тих, хто завзято сперечається з визначенням **« корінний народ»** пропоную для ознайомлення тлумачення цього терміну в **Енциклопедії сучасної України**, де надано доволі розгорнуту інформацію стосовно того, чому і для чого, цей термін став для декого майже «образливим словом» <https://esu.com.ua/search_articles.php?id=3666>

Але так би мовити «вишенькою на торті» я вважаю документ міжнародного права з назвою **Загальна декларація прав народів, 1976 року, так звана Алжирська декларація, названа так, за місцем її підписання.** <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_758#Text> Документ 995\_758, поточна редакція — Прийняття від 04.07.1976, посилання на сайт з повним текстом (<https://constituanta.blogspot.com/2013/04/1976.html>)

Цей документ ввібрав в себе в повній мірі не тільки проголошення про дотримання прав людини та народу, але й **чіткі гарантії відповідальності** за порушення означених прав. Саме тому ця **Загальна декларація прав народів,** 1976, якаПрийнята Алжирською конференцією національно-визвольних рухів у 1976 році ,є документом міжнародного права, але при цьому на відкритих як державних ресурсах зберігається в нуууу дууууже скороченому вигляді.

….Усвідомлюючи прагнення нашої епохи, ми зібралися в Алжирі для того, щоб проголосити, що всі народи світу мають рівне право на свободу, право звільнитися від будь-якого іноземного втручання і мати уряд, обраний ним самим, право, якщо вони поневолені, боротися за своє звільнення, право користуватись у своїй боротьбі допомогою з боку інших народів. Переконані в тому, що справжня повага до прав людини передбачає повагу до прав народів, ми прийняли Загальну декларацію прав народів. Нехай усі ті, хто в усьому світі веде боротьбу, часто зі зброєю в руках, за визволення всіх народів, знайдуть у цій Декларації впевненість у законності їхньої боротьби. Зачитаю деякі статті: Розділ 1. Право існування.

Стаття 1.Будь-який народ має право на існування.

Стаття 3.Кожен народ має право на збереження власності на свою територію.

Стаття 4. Ніхто не може стати… об'єктом знищення…

Розділ 2. Право на політичне самовизначення. Стаття 5.Кожен народ має непорушне та невід'ємне право на самовизначення. Стаття 6.Кожен народ має право звільнитися від… іноземного панування та від будь-якого расистського режиму.

Стаття 7. Кожен народ має право на демократичний режим, який… здатний забезпечити дійсне дотримання прав людини та фундаментальних.. свобод…

Розділ 3. Економічні права народів.

Стаття 8. Кожен народ має виняткове право на свої національні багатства та ресурси. Він має право отримати їх назад, якщо вони були розкрадені, так само як і бути відшкодованим за несправедливо завдані збитки. Стаття 11. Кожен народ має право вибору соціально-економічної системи…

Розділ 4. Право на культуру.

Стаття 13. Кожен народ має право говорити своєю мовою…..

Стаття 14.Кожен народ має право на цінності мистецтва, історії, культури.

Стаття 15. Кожен народ має право не допускати нав'язування собі культури, яку вважає за чужу для себе.

Розділ 5. Право на довкілля та загальні ресурси.

Стаття 16. Кожен народ має право на збереження, захист та покращення свого навколишнього середовища.

Стаття 17. Кожен народ має право на використання загального надбання людства, яким є відкрите море, дно морів, космічний простір.

Ну і звісно найкращій розділ: Розділ 7. Гарантії та санкції.

Стаття 22. Будь-яке ухилення від диспозицій цієї Декларації є порушеннямзобов'язань щодо всього світового співтовариства.

Стаття 23. Будь-які збитки, завдані внаслідок порушення цієї Декларації, мають бути повністю відшкодовані тим, хто їх вчинив.

Стаття 24. Будь-яке збагачення за рахунок народу та порушення диспозицій цієї Декларації повинно мати наслідком повернення йому втраченогоприбутку. Те саме стосується всіх надприбутків, отриманих в результаті інвестицій іноземного походження.

Стаття 25. Будь-які нерівноправні договори, угоди або контракти, укладені всупереч основним правам народів, не мають сили.

Стаття 26. Надмірні та нестерпні для народів зовнішньоекономічні та фінансові збори підлягають скасуванню.

Стаття 27. Найбільш грубі порушення основних прав народів, зокрема права на існування, є міжнародними злочинами, що тягнуть за собою індивідуальну відповідальність їх авторів.

Стаття 28. Будь-який народ, основні права якого грубо зневажаються, має право змусити їх визнати, зокрема, шляхом політичної чи профспілкової боротьби, і навіть, в крайньому випадку, вдавшись до сили. Стаття 29. Визвольні рухи повинні мати доступ до міжнародних організацій, а їхні бійці мають право на захист згідно з гуманітарним правом періоду воєнних дій.

Стаття 30. Відновлення основних прав будь-якого народу, які зазнали грубого порушення, є обов'язком усіх членів міжнародного співтовариства.

Таким чином, міжнародні стандарти у сфері прав людини складаються із сукупності принципів та норм, що встановлюють:

— права та свободи людини в різноманітних сферах життєдіяльності;

— обов'язки держави із забезпечення та дотримання прав людини без будь-якої дискримінації як у мирний час, так і у період збройних конфліктів;

— загальні принципи природного права;

— відповідальність за злочинне порушення прав людини;

— напрями розвитку та розширення сфери прав людини;

— напрями посилення контрольного механізму за виконанням державами взятих на себе зобов'язань у сфері прав людини.

Правова відповідальність держав за міжнародні протиправні діяння – найстаріший інститут міжнародного права.

В подальшому Генеральна Асамблея прийняла по цьому питанню резолюцію «Відповідальність держав за міжнародно-правові діяння» А/56/83 від 12 грудня 2001 року <https://www.un.org/ru/ga/sixth/56/sixth_res.shtml> . Крім того, з даної проблеми було прийнято низку конвенцій:

• «Про попередження геноциду і покарання за нього »(1948 рік); <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_389#Text>

• «Про відшкодування шкоди, заподіяної іноземним повітряним судном третім особам на землі »(1952 рік); <https://ips.ligazakon.net/document/MU78030>

• «Про міжнародну відповідальність за шкоду, заподіяну космічними об'єктами »(1972 рік); <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_126#Text>

• «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду» (1995 рік); <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2893-14#Text>

• «Про додаткове відшкодування за ядерну шкоду» (1998 рік). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/39/95-%D0%B2%D1%80#Text>

Питання, пов'язані з міжнародно-правовою відповідальністю держав, вирішуються і в судовому порядку. Так, Міжнародний Суд ООН в 1949 році виніс рішення у справі про загибель людей та завдані збитки в результаті підриву на мінах британських військових кораблів, що проходили через албанські води в протоці Корфу.

Також, у 2008 році Генеральна Асамблея ООН прийняла резолюцію A/63/10 «Міжнародно-правова відповідальність міжнародних організацій».

Суб'єктами права міжнародної відповідальності є суб'єкти міжнародного права: держави, міжнародні урядові організації та народи і нації, які борються за створення держави. (Резолюція А/56/83 ст. 10: "2. Поведінка повстанського чи іншого руху, якому вдається створити нову державу на частині території вже існуючої держави або на будь-якій території під її управлінням, розглядається як діяння цієї нової держави за міжнародним правом".

До юридичних підстав відповідальності відносять лише юридично дійсні міжнародні зобов'язання, закріплені у правомірних міжнародно-правових актах. Зокрема, юридичними підставами відповідальності є: - *міжнародний договір* (правомірні договори, що мають юридичну чинність); - *міжнародний порядок*; - *рішення міжнародних судів та організацій*(встановлюють права та обов'язки сторін); - *односторонні міжнародно-правові акти* (декларації, заяви, ноти через які суб'єкт міжнародного права визначає конкретні правила або лінію своєї поведінки у сфері міждержавних відносин і бере на себе відповідні міжнародні зобов'язання).

Фактичною підставою міжнародно-правової відповідальності є саме міжнародне правопорушення, тобто діяння (дія або бездіяльність) суб'єкта міжнародного права (його органів або посадових осіб), що порушують міжнародно-правові зобов'язання.

Міжнародне правопорушення – це дія або бездіяльність суб'єкта міжнародного права, у результаті чого порушуються норми міжнародного права і міжнародні зобов'язання цього суб'єкта

За міжнародний злочин відповідальність несе як держава, винна в його вчиненні, так і її посадові особи, які брали участь у злочинних діяннях.

**У 1968 р. під егідою ООН було прийнято Конвенцію про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства.**

Перелік міжнародних злочинів, за які поряд з державами несуть відповідальність й індивіди, внесений до Статуту Міжнародного воєнного трибуналу в Нюрнберзі, складався з трьох категорій: злочини проти миру (планування, підготовка, розв'язання і ведення агресивної війни); воєнні злочини, тобто порушення законів і звичаїв війни; злочини проти людяності (вбивства, катування та інші злодіяння, скоєні щодо цивільного населення).

Із часом цей перелік міжнародних злочинів було розширено. У Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього 1948 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_389#Text> та Конвенції про припинення злочину апартеїду і покарання за нього 1973 р. <https://ips.ligazakon.net/document/KP750462> геноцид і апартеїд кваліфікуються як злочини проти людства, відповідальність за які несуть поряд з державами й фізичні особи.

За чинними нормами міжнародного права головні винуватці вчинення міжнародних злочинів піддаються кримінальному переслідуванню міжнародними кримінальними судами, створюваними на основі укладення спеціальних міжнародних угод.

Розгляд міжнародних спорів у Міжнародному Суді припускає звернення сторін, що сперечаються, у спеціально створюваний на основі міжнародних договорів постійний орган, покликаний вирішувати міжнародні спори шляхом судової процедури.

Арбітражний спосіб вирішення спору зокрема передбачений: Конвенцією про відмивання, пошук, арешт і конфіскацією доходів, одержаних злочинним шляхом 1980 р., <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_029#Text>

Конвенцією про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки цивільної авіації 1871 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_167#Text> , Конвенції ООН про боротьбу з незаконним оборотом наркотичних засобів і психотропних речовин (19 грудня 1988 р.) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_096#Text>

**Невідворотність покарання. Правовий зміст цього принципу полягає в тому, що кожна особа, яка вчинила злочин, має зазнати покарання.**

Міжнародні злочини - це злочини, що порушують міжнародні зобов'язання, які є основними для забезпечення життєво важливих інтересів міжнародного співтовариства, і розглядаються як злочини міжнародним співтовариством у цілому.

До міжнародних злочинів відносять:

А) воєнні злочини;

Б) злочину проти миру і людства (людяності);

В) агресія; геноцид, екоцид.

Боротьба з цими злочинами є сферою компетенції Ради Безпеки ООН, що несе головну відповідальність за підтримку міжнародного миру і безпеки, та виступає від імені всіх держав-учасниць ООН. Суб'єктами міжнародних злочинів є, насамперед, держави, а також фізичні особи, що виступають від її імені та особисто вчинили такі злочини. Міжнародно-правовими актами які закріплюють правові засади боротьби з міжнародними злочинами є: Конвенція про попередження геноциду та покарання за нього від 9 грудня 1948 року (*під геноцидом розуміються дії, вчинені з наміром повністю або частково знищити будь-яку національну, етнічну, расову або релігійну групу людей; геноцид проявляється у чотирьох формах – 1. Фізичне знищення, 2. – соціально-економічний геноцид, 3. – біологічний (позбавлення материнства), 4. – національно-культурний*.); Резолюція Генеральної Асамблеї ООН “Про видачу і покарання воєнних злочинців” від 13 лютого 1946 року; Конвенція про незастосування терміну давності до воєнних злочинів і злочинів проти людяності від 26 листопада 1968 року <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_125#Text> тощо.

Зважаючи на те, що міжнародне право доволі часто перегукувалося з Конституцією України, хочу в заключній частині сьогодняшньої лекції звернути увагу от нащо:

Незважаючи на те, що свого часу Конституція України булла прийнята не референдумом, а законом, тобто імперативним приписом <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254/96-%D0%B2%D1%80#Text> ,

З А К О Н У К Р А Ї Н И Про прийняття Конституції України і введення її в дію

Документ 254/96-ВР, чинний, поточна редакція — Прийняття від 28.06.1996,

є рішення Конституційного Суду України<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v004p710-97#Text> **,** в якому наголошується наступне:Конституція Українияк Основний Закон держави за своєю
юридичною природою є актом установчої влади, що належить народу. Прийняття Конституції України Верховною Радою України означало, що у даному випадку установча влада була здійснена парламентом. Закони є актами встановленої Конституцією України законодавчої влади і, більше того, актами єдиного органу законодавчої влади - Верховної Ради України. Це зумовлює їх субординацію відносно Конституції України, з чого можна зробити висновок, що норми частини п'ятої статті 94 Конституції України
щодо набрання чинності законом не раніше дня його опублікування не можуть бути віднесені до самої Конституції України. Згідно зі статтею 160 Конституції України ( [254к/96-ВР](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) ), Конституція набуває чинності з дня її прийняття.

Стосовно влаштованої паразитами плутанини між термінами «український народ» та «народ України» ще раз повторюсь це дійсно суттєво різні терміни – згідно Конституції та багатьох інших договорів в українського народу є право власності**,** тобто право орендувати що небудь, право тимчасового володіння.

А народ України є власником, тобто самостійним суб'єктом права, це закріплено в міжнародних договорах, в Декларації про державний суверенитет України,Документ 55-XII, поточна редакція — Прийняття від 16.07.1990, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-12#Text>та в законах. Витяг з Декларації про державний суверенитет:

…. Верховна Рада Української РСР, виражаючи волю народу України, виходячи з потреб всебічного забезпечення прав і свобод людини, шануючи національні права всіх народів, дбаючи про повноцінний політичний, економічний, соціальний і духовний розвиток народу України, маючи на меті утвердити суверенітет і самоврядування народу України, проголошує… Народ України є єдиним джерелом державної влади в Республіці. Повновладдя народу України реалізується на основі Конституції Республіки Від імені всього народу може виступати виключно Верховна Рада Української РСР. Жодна політична партія, громадська організація, інше угруповання чи окрема особа не можуть виступати від імені всього народу України.

А вже потім, в 1991 році був прийнятий АКТ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ, де, в як державі прописаній капслоком, з'явилися власні раби - український народ, віртуальні паперові особи створені для віртуальної як держави.

 Але, навіть в самих «отпєтих мошенників» є відчуття власного шкуросбереження, тому приймаючи Конституцію, спотворюючи терміни та штампуючи як закони від як влади, вони чудово розуміли та розуміють про настання відповідальності, тому і були в Конституції прописані статті, в яких чітко сказано про захист прав та свобод людини.

 Зупинюся більш подробно на статтях Конституції які захищають людину.

 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

Статті 3, 5, 8, 9 вже достатньо відомі та вивчені. Я зупинюсь на досить важливих статях 21,22 та 64 КУ.

Стаття 21. Усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними. Стаття 22. Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними. Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. Стаття 64. Конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

В умовах воєнного або надзвичайного стану можуть встановлюватися окремі обмеження прав і свобод із зазначенням строку дії цих обмежень. Не можуть бути обмежені права і свободи, передбачені[статтями 24](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4239), [25](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4242), [27](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4247), [28](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4250), [29](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4253), [40](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4291), [47](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4320), [51](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4331), [52](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4334), [55](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4348), [56](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4355), [57](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4356), [58](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4359), [59](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4363), [60](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4369), [61](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4371), [62](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4373), [63](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4378) цієї Конституції.

Тут я звертаю вашу увагу на зв'язок між статтею 64 та статями 21і 22.

Коли хтось багатозначно починає казати про «ви ж розумієте який зараз стан», тому Конституція не діє, он там в статті 64 прописано що встановленні обмеження, відкривайте Конституцію і пропонуйте уважно та вдумливо прочитати статті 21 і 22. В яких чітко та однозначно сказано наступне: Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними. Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними. Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані.

Жоден стан, ситуація чи інше будь-яке «ай-я-яй» (наприклад сумнозвісне короблобєсіє, чи нинішня утілізація народу) жодним чином та в жодному разі не може бути привідом чи підставою для скорочення, зменшення, звуження, обмеження, скасування чи будь-якого іншого порушення прав і свобод людини.

На цій позитивній ноті сьогодні завершу свою лекцію. Сподіваюсь вона була для вас корисною.